

Концепция освобождения и реабилитации политических заключенных

Сергей Давидис, Олег Козловский, Александр Черкасов,
Мария Чащилова, Денис Шедов и другие анонимные
авторы

При участии Андрея Пивоварова, Сергея Лукашевского,
Ольги Романовой, Веры Челищевой, Бориса Грозовского

Оглавление

Оглавление	1
Введение	3
Основные идеи	7
Конституирование и организация процесса	9
Первые шаги	10
Необходимые изменения в законодательстве	15
Отмена статей Уголовного кодекса Российской Федерации	15
Изменение статей УК РФ	17
Иные изменения	21
Несколько ключевых решений по значимым юридическим фактам	22
Амнистия	24
Случаи индивидуального пересмотра дел	26

Специальные вопросы, касающиеся граждан Украины и оккупированных территорий **28**

Специальные вопросы, касающиеся применения психиатрического лечения **31**

Восстановление прав **33**

Меры по восстановлению в правах, нарушенных в результате установленных законом ограничений для лиц, привлеченных к уголовной ответственности 34

Имущественная компенсация 36

Меры восстановления справедливости в отношении украинских граждан 38

Введение

Данный проект направлен на освобождение людей, которых принято называть политическими заключенными. Мы признаем, что термин «политический заключенный» может трактоваться по-разному. Однако, бесспорно, наличие в России множества людей, чье уголовное преследование и особенно лишение свободы политически мотивированы и не основаны на принятом в демократических странах понимании прав человека.

Далее мы избегаем использовать термин «политический заключенный» для всей совокупности людей, которые должны быть освобождены. Вместо этого мы опираемся на квалификацию совершенных ими или вмененных им деяний по существующему законодательству. Также мы исходим из того, что освобождение должно происходить в установленном законом порядке на основании актов, принятых уполномоченными на то органами.

Мы не можем знать, в каких политических обстоятельствах будущая российская власть будет, если будет, целиком или частично реализовывать предлагаемый проект. Но мы предполагаем, что его реализация станет возможна в случае прекращения войны с Украиной и смены, хотя бы частичной, текущего политического руководства

России. Это откроет возможность для признания его действий если не преступными, то хотя бы ошибочными и потому подлежащими исправлению.

Смена режима и послевоенная ситуация, каким бы неопределенным ни представлялось сейчас это будущее, будут предполагать шаги по восстановлению активности гражданского общества и гражданскому примирению. В частности, это включает широкий спектр решений по освобождению от ответственности за различные действия как криминализованные сейчас, так и, возможно, те, что будут криминализованы в будущем. Эти меры в ряде случаев освободят от ответственности людей, которых многие сограждане будут осуждать в политическом и этическом смысле или даже считать недостойными освобождения.

В частности, освобождению будут подлежать некоторые люди, действительно совершившие преступления, подлежащие наказанию и в демократическом обществе. Однако мы рассчитываем, что предлагаемые меры смогут оперативно освободить всех или хотя бы большинство тех, чье пребывание в заключении неприемлемо. Также мы полагаем, что такой сравнительно широкий план соответствует принципу гуманности и необходим для достиже-

ния гражданского примирения. Иными словами, лучше освободить «лишнего» человека, чем оставить в заключении несправедливо там оказавшегося.

Мы отдаем себе отчет в том, что задача освобождения людей, подвергшихся политическим преследованиям, — лишь одна из многих в процессе реформирования российской политической и правовой системы. Мы сознательно ограничиваемся здесь только нашей задачей, лишь слегка затрагивая смежные. В частности, мы рассматриваем случаи лишения свободы только в период с 2000 года, с начала фактического правления Владимира Путина, и только в связи с политически мотивированными преследованиями, а не с другими, несомненно острыми проблемами современной России: обвинительный уклон судов, чрезмерно суровые санкции за «обычные» преступления, тяжелые и даже пыточные условия содержания и т.д.

Авторитарный режим использует широкий набор инструментов для преследования своих политических оппонентов и других людей, репрессирруемых по политическим мотивам. Наша задача ограничивается наиболее срочной потребностью — освободить из заключения тех, кто стал жертвой такого преследования и не должен находиться за решеткой. В дальнейшем, по мере возможности и на основании запросов жертв репрессий должны быть пересмотрены все дела, в которых можно заподозрить политический мотив преследования. Впрочем, значи-

тельную часть дел пересматривать не придется, так как будут отменены сами юридические нормы, на основании которых были вынесены решения по уголовным и административным делам.

Политический режим Путина начал свою деятельность со слов о «диктатуре закона», и в последующие годы политические репрессии действительно осуществлялись преимущественно с опорой на букву закона. Однако со временем общепринятые в демократических правовых государствах нормы исказились и интерпретировались все более произвольным образом. Вместе с тем создавались новые правовые нормы, которые противоречили Конституции России, и международному праву в области прав человека.

Предлагаемые нами меры по освобождению лиц, привлеченных к уголовной ответственности по политическим мотивам, основаны на использовании правовых механизмов, а не революционных методов. Настоящая концепция исходит из предположения, что на момент реализации предлагаемой программы будут действовать институты уголовного и уголовно-процессуального права. Планировать действия в ситуации разрушения таких институтов мы не можем, но надеемся, что и в таком случае идеи данной концепции и ее логика будут использованы для освобождения и восстановления в правах жертв политических репрессий.

Мы вынужденно ориентируемся на институты и нормы, существующие в Российской Федерации в 2024 году. Эти нормы предусматривают общий порядок освобождения людей из мест лишения свободы по амнистии, в связи с декриминализацией уголовных статей или отменой приговора. Так, например, отмена решения о запрете организации как экстремистской ведет к отмене приговоров за участие в ней в соответствии с уже установленным порядком.

Реализация некоторых предлагаемых ниже мер потребует внесения изменений в законодательство, и не только в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ). Например, необходимо будет предоставить возможность обращаться с просьбой о пересмотре приговора по причине его политической мотивированности, даже если процессуальный срок для этого уже истек.

Таким образом, задача освобождения лиц, находящихся без достаточных правовых оснований под следствием или в заключении по приговору суда, может решаться несколькими разными способами, применимыми к различным группам:

Отмена недопустимых статей УК РФ. Многие лица могут быть освобождены путем отмены статей УК РФ, существование которых недопустимо в правовом государстве.

Изменение и смягчение статей УК РФ. Для быстрого освобождения еще немало числа лиц достаточно внести изменения в ряд других статей УК РФ, призванные сузить их состав или смягчить санкции в соответствии с более здравым пониманием задач уголовного законодательства или принять обязательные для судов решения по толкованию и применению норм УК РФ.

Освобождение за участие в неправомерно запрещенных организациях. Часть лиц лишена свободы за причастность к деятельности организаций или сообществ, которые признаны преступными без должных на то оснований. Отмена запрета этих групп повлечет отмену приговоров за участие в них.

Освобождение украинских граждан и военнопленных. Удерживаемые без обвинения и приговора украинские граждане, задержанные в ходе военных действий или в связи с ними, должны быть освобождены незамедлительно. Военнопленные с обеих сторон подлежат освобождению в соответствии с нормами международного гуманитарного права. Украинские граждане, осужденные за военные преступления, должны быть обменены на российских граждан, осужденных за такие же преступления в Украине, по принципу «все на всех»¹ с последующим пересмотром их дел и, при необходимости, отбыванием наказания на родине.

1. Несмотря на массовое нарушение стандартов правосудия при расследовании и рассмотрении дел о военных преступлениях в отношении украинских военнослужащих, пересмотр таких дел занял бы много времени. Мы считаем приоритетным скорейшее предоставление этим людям возможности для освобождения, поэтому предлагаем прибегнуть к обмену, что не исключает возможности индивидуального пересмотра дел на основании обращений освобожденных

Об этих и иных категориях украинских граждан – в разделе Специальные вопросы, касающиеся граждан Украины и оккупированных территорий.

В остальных случаях освобождение более проблематично, так как для этого требуется пересмотр конкретных уголовных дел по существу, а это потребует много времени. Учитывая, что и после реализации перечисленных выше мер много людей останется в заключении без подлинно правовых оснований, мы считаем возможным прибегнуть к амнистии в отношении нескольких категорий осужденных. Это не исключает возможности последующего пересмотра их дел и отмены неправосудных приговоров.

Амнистия за публичные высказывания. Мы полагаем, что могут быть амнистированы лица, лишённые свободы по обвинению в публичных высказываниях, сколь бы радикальными и агрессивными эти высказывания ни были. Это не создаст существенной угрозы общественной безопасности: лишь немногие из этих людей систематически вели опасную подстрекательскую деятельность, и эти немногие, очевидно, хорошо известны правоохранительным органам.

Амнистия за действия, связанные с войной. Полномасштабная война с Украиной побудила ряд российских граждан к действиям, которые либо были ложно квалифицированы как террористический акт, диверсия или государственная измена, либо могли бы быть квалифицированы как таковые и в

демократическом правовом государстве, находящемся в состоянии войны. Исходя из того, что предлагаемый проект будет реализовываться после наступления мира в условиях стремления к гражданскому примирению в обществе, лица, подвергнутые преследованию за такие действия, могут быть амнистированы, если эти действия имели отношение к войне с Украиной. Однако только в том случае, если они не включали умышленного насилия над личностью, установленного приговором суда .

Не все люди, чьи приговоры являются политически мотивированными и неправосудными, будут охвачены перечисленными категориями. В частности, указанные выше меры не коснутся людей, неправомерно осужденных, например, за применение опасного для жизни и здоровья насилия в отношении полиции, хранение наркотиков и т.д. Такие дела могут быть пересмотрены только в индивидуальном порядке. К этим людям может быть также применено помилование, что предполагает предварительное исследование обстоятельств дела.

Основные идеи

В современной России многие люди подвергаются уголовному преследованию и лишению свободы по политическим мотивам, нарушающим общепринятые в демократических странах права и свободы человека. «Концепция освобождения и реабилитации политических заключённых» предлагает план освобождения и восстановления прав тех, кто был осуждён по политическим причинам с 2000 года.

Мы исходим из того, что освобождение должно происходить в рамках закона на основании решений, принятых уполномоченными органами после окончания войны и смены политического режима. Наши предложения основаны на принципе, что **лучше освободить виновных, чем удерживать за решёткой невиновных.**

Большая часть осужденных может быть освобождена после отмены антиконституционных статей УК РФ, изменения и смягчения других статей УК и отмены неправомερных решений о запрете деятельности организаций. Согласно нормам гуманитарного права, нужно освободить удерживаемых без обвинения и приговора граждан Украины, украинских военнопленных. Предлагается объявить амнистию в отношении обвиняемых и осужденных за публичные высказывания, даже агрессивные и радикальные, за действия, связанные с войной, такие как теракты,

диверсии, госизмена, если эти действия не включали умышленного насилия над личностью. Остальные дела нужно будет пересматривать в индивидуальном порядке; возможно также применение помилования. Амнистия и помилование не исключают последующего пересмотра дела с целью реабилитации.

Раздел «Конституирование и организация процесса» описывает создание специальной временной Комиссии, которая будет координировать всю эту работу. Комиссию предлагается наделить полномочиями разработки законопроектов о внесении изменений в законодательство, разработки актов об амнистии, правом законодательной инициативы, разработки предложений об обращении органов власти в суды для пересмотра судебных решений, правом самостоятельного обращения в суды от имени государства – например, об отмене решений о признании организаций экстремистскими.

Комиссия должна получить право участия в судебных делах, оценки наличия политического мотива в уголовных делах, подготовки списка лиц к помилованию и списка лиц, к которым по политическим причинам были применены принудительные медицинские меры, и др. Предполагается, что Комиссия будет заниматься мониторингом реализации реформы, обладая правом

доступа в закрытые учреждения, а также исследованием и публикацией материалов о политических репрессиях.

На Комиссию также будет возложена задача сбора и проверки информации о лицах, утверждающих, что подверглись политическому преследованию. Комиссии предстоит вести эту работу в тесном взаимодействии с гражданским обществом.

Раздел «Необходимые изменения в законодательстве» описывает изменения, которые необходимо внести на начальном этапе процесса. Статьи, которые авторы Концепции считают политически мотивированными и недопустимо ограничивающими права человека, перечислены в разделе «Отмена статей...». Ряд других уголовных норм требует пересмотра, что отражено в следующих двух разделах.

Многие политически мотивированные приговоры основаны на принятых ранее неверных судебных решениях. В разделе «Несколько ключевых решений...» указано, что такие приговоры должны быть пересмотрены Верховным судом как можно быстрее по инициативе Комиссии или другого уполномоченного органа. В первую очередь следует пересмотреть решения, на основе которых были вынесены многочисленные несправедливые приговоры, такие как запрет организаций Свидетелей Иеговы, признание сторонников Навального экстремистским сообществом, признание террористической организацией «Хизбут-Тахрир» и другие.

Раздел «Амнистия» определяет категории дел, к которым будет применён этот механизм. Однако даже после этого в заключении останутся люди, чьи дела были частично или полностью сфабрикованы по политическим мотивам. Раздел «Случаи индивидуального пересмотра дел» описывает процедуру подачи ходатайств о помиловании или обжаловании приговора, а также роль Комиссии в этих процессах.

Отдельного внимания требует судьба граждан Украины, подвергшихся уголовному преследованию со стороны российского государства, а также тех, кто содержится за решеткой без предъявления обвинений, что касается значительного числа людей. Этому посвящён раздел «Специальные вопросы...». Следующий раздел рассматривает пересмотр принудительных мер медицинского характера по делам, связанным с политическим преследованием.

Раздел «Восстановление прав» описывает общие подходы к восстановлению имущественных и других прав, нарушенных в результате политически мотивированных преследований, а также указывает на ограничения, которые должны быть отменены. В этом разделе также рассматриваются меры по восстановлению справедливости в отношении граждан Украины. Граждане Украины, осуждённые за военные преступления, должны быть обменены на лиц, осуждённых за аналогичные преступления в Украине.

Конституирование и организация процесса

Для реализации описанных выше мер по освобождению лиц, подвергнутых незаконному лишению свободы в результате политически мотивированного преследования, необходимо оперативно и согласованно задействовать несколько механизмов, включая следующие, но не ограничиваясь ими:

1. Внесение изменений, направленных на отмену или сокращение ряда составов преступлений и правонарушений, в законодательные акты, включая УК РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ), Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», Федеральный закон от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» и другие.
2. Принятие постановления об амнистии.
3. Обращение в Верховный Суд Российской Федерации для приоритетного рассмотрения, пересмотра и отмены судебных решений, а также для вынесения обязательных для судов рекомендаций по толкованию и применению закона.
4. Обращение в другие суды для приоритетного рассмотрения и отмены отдельных приговоров в индивидуальном порядке.
5. Ускоренное рассмотрение заявлений о помиловании.
6. Контроль за исполнением этих мер государственными органами.

Для обеспечения приоритетного статуса задачи освобождения жертв политических преследований в глазах органов власти и общества крайне важно, чтобы общий план действий в этом направлении был публично провозглашен главой государства или исполнительной власти.

Первые шаги

Для запуска реформы необходимо издать несколько правовых актов. Эти акты могут быть разделены или объединены в один рамочный документ или пакет. Среди этих актов должны быть по меньшей мере:

1. Очевидные изменения в законодательство, существующее на момент провозглашения реформы, включая изменения, предложенные в разделе «Необходимые изменения в законодательстве».
2. Акт об амнистии отдельных категорий лиц, подвергающихся уголовному преследованию на момент провозглашения реформы. См. раздел «Амнистия».
3. Нормативная база для осуществления последующих шагов реформы.

Для организации и оперативного проведения дальнейшей работы без внутренних противоречий необходимо учредить **специальную временную Комиссию**. Порядок формирования и полномочия такой Комиссии должны быть установлены соответствующим законом, что потребует внесения изменений в действующее процессуальное законодательство. Комиссия должна быть прозрачной и подотчетной и осуществлять свою деятельность в сотрудничестве с гражданским обществом: публиковать отчеты о своей работе, проводить консультации с об-

щественными группами и организациями, вести открытые заседания и т.д.

Комиссия должна обладать следующими минимальными полномочиями:

1. Разработка законопроектов о внесении изменений в законодательство.
2. Разработка актов об амнистии.
3. Временное право законодательной инициативы.
4. Разработка предложений об основаниях для обращения органов власти в суды для пересмотра судебных решений по ключевым вопросам и индивидуальным делам, а также предложений об определении приоритетности таких обращений.
5. Право самостоятельного обращения в суды от имени государства, в частности, с ходатайствами о пересмотре решений о признании организаций экстремистскими и об отмене решений об установлении юридических фактов.
6. Участие в судебных делах, кроме инициированных Комиссией, в качестве третьей стороны, представление экспертных заключений и мнений, оценка наличия политического мотива при пересмотре дел.

7. Подготовка списков лиц, которых Комиссия предлагает помиловать в связи с вероятным наличием в их преследовании политического мотива и случае нарушения закона.
8. Составление реестра лиц, к которым, предположительно, применены по политическим причинам принудительные меры медицинского характера, для проведения повторного психиатрического освидетельствования и пересмотра этих дел в судебном порядке.
9. Мониторинг реализации реформы, включая доступ в закрытые учреждения.
10. Исследование и публикация информации о политических репрессиях, рассекречивание материалов

В частности, Комиссия должна создать группу мониторинга для сбора информации об освобождении заключенных. В задачи мониторинга входит проверка качества и темпов выполнения принятых решений по освобождению и последующей реабилитации заключенных, а также контроль за профилактическими мерами, применяемыми к освобожденным по амнистии.

Отдельной задачей Комиссии, которая может потребовать создания еще одной специальной группы, является сбор и проверка данных о делах лиц, утверждающих, что они подверглись

политическому преследованию на основании общеуголовных статей в ходе не подлежащих – в рамках предлагаемой реформы – прекращению или сплошному пересмотру дел (например, дел о подбросе наркотиков по политическим мотивам). Применительно к таким делам возможны пересмотр, помилование или отказ в применении этих мер.

Вся работа Комиссии должна проводиться в постоянном взаимодействии с гражданским обществом. Комиссия будет не только рассматривать обращения гражданских организаций, но и обращаться к ним, предлагая собирать сведения о ситуациях, относящихся к мандату Комиссии.

Персональный состав Комиссии следует формировать с учетом следующих рекомендуемых критериев:

Прозрачность. Процесс формирования Комиссии должен быть открытым и прозрачным для обеспечения общественного контроля.

Репрезентативность. Состав Комиссии должен отражать разнообразие общественных сил, приверженных ценностям демократии и прав человека.

Экспертность. В составе Комиссии должны присутствовать члены, обладающие необходимой экспертизой в области прав человека, политически мотивированных преследований и

других областях, связанных с задачами Комиссии.

Плюрализм и личная ответственность. В составе Комиссии не должны преобладать частные политические или корпоративные интересы; они должны быть сбалансированы и уравновешены демократическим многообразием. Участники Комиссии обязаны действовать в личном качестве, используя свои связи с различными сообществами для повышения эффективности работы Комиссии, а не для продвижения интересов своих групп..

Репутация. Членами Комиссии не могут быть люди, в отношении которых есть подтвержденные сведения об их преступном или неэтичном поведении, не совместимом с исполнением функций члена Комиссии. Решение по спорным случаям должен принимать специально созданный этический орган внутри Комиссии.

Гибкость. Механизм формирования Комиссии должен быть гибким, чтобы позволить адаптировать ее состав к изменяющимся обстоятельствам и потребностям.

Стабильность. В то же время Комиссия должна обладать достаточной стабильностью и работать непрерывно, чтобы обеспечить эффективность и независимость своей деятельности.

С учетом перечисленных выше принципов для формирования Комиссии могут быть использованы разные

методы. Конечный выбор будет зависеть от конкретной ситуации и контекста, в котором будет создана такая Комиссия. Однако при реализации любого из возможных вариантов следует учитывать следующие принципы:

Представленность профессиональной экспертизы. Для реализации этого принципа важно предусмотреть участие в комиссии экспертов с юридическим опытом. С учетом последовательного давления на юридическое сообщество в России, ограничения независимости юридического образования внутри страны, огосударствления и ограничения самостоятельности адвокатских объединений, а также вынужденной эмиграции многих экспертов представляется важным предусмотреть гибкий механизм верификации профессионального юридического опыта.

В правозащитных организациях и обществе независимых медиа накопилась важная экспертиза в сфере прав человека и политически мотивированных преследований. Участие носителей подобной экспертизы в работе Комиссии представляется необходимым. Оно может быть организовано как через представительство организаций и групп, так и в индивидуальном порядке.

Управленческие задачи в Комиссии могут быть возложены на представителей гражданского общества и академического сообщества, обладающих необходимым управленческим и профессиональным опытом.

Представленность различного опыта. В силу высокой социальной значимости работы Комиссии представляется необходимым стремиться по возможности обеспечить максимальное представительство релевантного опыта. Это включает соблюдение гендерного баланса, а также представительство как больших организаций, так и локальных инициатив, в том числе из регионов за пределами Москвы и Санкт-Петербурга.

Особенно стоит отметить важность участия в работе Комиссии бывших политзаключенных и представителей преследуемых групп: религиозных, национальных и т.д. Подобное участие позволит сбалансировать приоритеты работы Комиссии.

Необходимо, кроме того, привлекать к работе Комиссии экспертов и участников как переживших эмиграцию, так и продолжавших свою работу внутри страны.

Связь с государственными органами и политическими лидерами. Комиссия должна быть независимой в своей работе и в значительной степени состоять из представителей гражданского общества. Вместе с тем, для эффективной работы необходима тесная кооперация с органами государственной власти и политическими лидерами. Подобный баланс может быть обеспечен, например, включением в состав Комиссии представителей профильных государственных органов и ключевых политических сил как на правах обычных членов Комиссии, так

и с особым статусом: без права принятия решений по некоторым вопросам, с наблюдательным статусом и т.д.

Кроме того, независимость и эффективность работы Комиссии будет определяться гарантиями независимости и безопасности ее участников. Прозрачность и публичная подотчетность, с другой стороны, имеют не меньшее значение в работе Комиссии.

Участие международных и зарубежных экспертов. В силу вынужденной эмиграции ряд российских экспертов может не обладать российским гражданством к началу работы Комиссии. Представляется важным предусмотреть возможность участия в работе Комиссии международных и зарубежных экспертов. Формат участия может варьироваться от членства на общих основаниях до различных специальных статусов: докладчиков, консультантов, наблюдателей и т.д.

Важным принципом работы Комиссии должно стать ее взаимодействие с профильными межгосударственными и международными структурами: комитетами, комиссиями, специальными процедурами и другими институтами ООН, Советом Европы и т.д. Это позволит обеспечить соблюдение норм международного права, получить профессиональное независимое мнение и лучший международный опыт и обогатить его.

Ограничения на участие в составе комиссии. В состав комиссии не могут входить:

- лица, причастные к осуществлению политических репрессий;
- сотрудники органов, наиболее активно вовлеченных в осуществление таких преследований: Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ), Центра по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации, Управления внутренней политики Администрации Президента Российской Федерации.

Может быть предусмотрена возможность в исключительных случаях обходить эти ограничения для лиц, которые зарекомендовали себя как убежденные сторонники прав человека. Такие случаи должны быть одобрены специальным органом, учрежденным внутри Комиссии.

В общем составе Комиссии количество бывших сотрудников силовых структур должно быть минимальным. Следует установить предельную долю таких сотрудников в составе Комиссии и санационный период – минимальный срок с момента окончания службы до начала работы в Комиссии.

Предотвращение коррупции при осуществлении работы Комиссии. К участникам Комиссии должны применяться антикоррупционные требования, установленные для государственных служащих. Все основные решения в Комиссии принимаются только коллегиально: всей Комиссией или созданными ею рабочими группа-

ми. Решения рабочих групп могут быть оспорены любым членом Комиссии перед всей Комиссией. При необходимости могут быть приняты дополнительные внутренние антикоррупционные регламенты.

Внутреннее устройство Комиссии должно определяться непосредственно ее учредителями и участниками. Вместе с тем уже сейчас очевидно, что в составе Комиссии нужны подразделения или рабочие группы, ответственные за специфические задачи:

1. *Мониторинговые группы по нестандартным вопросам освобождения.* Предлагаемая концепция освобождения жертв политических репрессий не исключает возможность возникновения нестандартных ситуаций из-за сбоев в работе системы, которая, вероятно, будет находиться в процессе трансформации. Поэтому важны проактивные действия членов Комиссии по мониторингу нестандартных ситуаций, например, случаев политического преследования по общеуголовным статьям.
2. *Этическое подразделение.* Внутри Комиссии или при Комиссии необходимо создать орган, который будет исследовать этические вопросы работы Комиссии, ее отдельных членов и кандидатов в члены и выносить по ним заключения.

Необходимые изменения в законодательстве

Настоящий проект касается преимущественно лиц, преследуемых по статьям УК РФ, поскольку именно они приводят к наказанию в виде лишения свободы на значительный срок, и не ставят своей целью полную реформу законодательства. В этом документе перечислены изменения, минимально необходимые для освобождения невинно осужденных и лиц, получивших чрезмерно суровые наказания по политическим мотивам. Задача приведения действующего законодательства

в соответствие с принципами конституционного и международного права в области прав человека является более широкой, чем задачи Комиссии, и должна решаться отдельно.

Предлагаемые изменения могут включать отмену не только отдельных статей УК РФ, но и соответствующих положений других законов, связанных с ними и их порождающих – например, относящихся к «иноагентам». Подобные случаи будут отмечены ниже.

Отмена статей Уголовного кодекса Российской Федерации

Мы считаем необходимым отменить изменения, внесенные в УК РФ, которые являются явно политически мотивированными и ведут к ограничению основных прав и свобод граждан в большей мере, чем это допускается Конституцией и международным правом в области защиты прав человека.

Отмена таких изменений требуется для обеспечения соответствия законодательства принципам Конституции и международного права. При этом обращение к иным законам, помимо

УК РФ, осуществляется лишь в случаях, когда отмена статьи УК РФ связана с изменением или отменой других нормативных актов. Перечень статей УК РФ и КоАП РФ, подлежащих отмене, включает в себя следующие:

1. **Статья 280.3 УК РФ** и статья 20.3.3 КоАП РФ («дискредитация армии»).
2. **Статья 207.3 УК РФ** («фейки об армии»).

3. **Статья 330.1 УК РФ** (в рамках отмены всего законодательства об «иностранных агентах», включая статью 19.34 КоАП РФ).
4. **Статья 284.1 УК РФ** (в рамках отмены всего законодательства о «нежелательных организациях», включая статью 20.33 КоАП РФ).
5. **Статья 330.3 УК РФ** (в рамках отмены всего законодательства о недопустимости сотрудничества с иностранными НКО, включая статью 19.34.2 КоАП).
6. **Статьи 275.1, 284.2 и 284.3 УК РФ** (различные формы сотрудничества с иностранными структурами, а также статья 20.3.4 КоАП РФ).
7. **Статья 212.1 УК РФ** (неоднократное нарушение законодательства о митингах).
2. **Статья 282.4 УК РФ** (повторная демонстрация запрещенной символики: само это правонарушение не столь серьезно, чтобы даже при повторном совершении могло рассматриваться как уголовное преступление).
3. **Части 1 и 2 статьи 148 УК РФ** (оскорбление религиозных чувств верующих: крайняя неопределенность этого понятия в секулярном государстве исключает разумное правоприменение, а для покушений на сакральные предметы и т.д. есть другие статьи в УК РФ и КоАП РФ).
4. **Статья 280.1 УК РФ, а также ст. 20.3.2 КоАП РФ** (призывы к сепаратизму: они, согласно определению «экстремистской деятельности», уже покрываются ст. 280 УК РФ. Вопрос о криминализации сепаратизма упирается в вопрос о средствах: предполагается ли использование насилия. Этот вопрос должен быть разрешен применительно к статье 280 УК РФ в целом, см. ниже).
5. **Статья 243.4 УК РФ** (повреждение мемориалов и т.п., связанных с военной памятью: эти деяния вполне покрываются статьями 214 и 244 УК РФ).
6. **Статья 205.6 УК РФ** (недонесение о терроризме: это в принципе не должно быть преступлением, если у гражданина нет явно опре-

Ряд статей УК РФ дублируют другие, создают невнятные и антиконституционные основания для преследования или криминализируют деяния, не подлежащие уголовному преследованию, и потому тоже должны быть отменены:

1. **Статья 280.4 УК РФ** (призывы к деятельности против безопасности государства: статья представляется излишней, так как действительно опасные призывы охвачены другими статьями УК РФ).

деленной обязанности сообщать какую-то информацию. В случае с терроризмом «недонесение» еще и невозможно, так как предполагает, что гражданин должен самостоятельно квалифицировать известное ему действие или план действия как террористические).

7. **Статья 352.1 УК РФ** (сдача в плен: не может рассматриваться как преступление).
8. **Части 2 и 3 статьи 208 УК РФ** (участие в незаконном вооруженном формировании вне России: это деяние должно быть наказу-

емо вне зависимости от географии. Кроме того, в УК РФ существует статья о наемничестве).

9. **Статьи 207.1 и 207.2 УК РФ** (распространение «фейков», помимо статьи 207.3 УК РФ: эти нормы создают правовую неопределенность, избежать которую затруднительно, и создают почву для политического произвола).
10. **Статья 283.1 УК РФ** (получение сведений, составляющих гостайну: статья избыточна при наличии статьи о разглашении гостайны).

Изменение статей УК РФ

Два предлагаемых изменения касаются неверно определенных квалифицирующих признаков сразу в нескольких статьях УК РФ. Считаем необходимым:

1. **Удалить использование СМИ и интернета как квалифицирующего признака** везде, где он встречается (за исключением удаляемых статей, указанных выше), а именно в статьях **205.2, 280, 354.1** УК РФ. В современном мире в статьях о публичных высказываниях использование интернета не может рассматриваться как отягчающее обстоятельство. В то время как зарегистрированное СМИ может иметь как большую, так и малую аудиторию.

2. **Удалить мотив политической и идеологической вражды как квалифицирующий признак** в остающихся статьях УК РФ, не относящихся к насилию против личности: статьи 214 и 244 (обычный и кладбищенский вандализм). Акты вандализма включают публичное высказывание в специфической форме, но существующие нормы о публичных высказываниях не криминализуют выражение политической и идеологической вражды.

Для целей реформы необходимо внести следующие изменения в отдельные статьи УК РФ:

1. **Изменить состав ст. 275 и 276 УК РФ** (государственная измена и сбор секретных сведений). Их состав должен быть возвращен к состоянию, в котором они были в начале 2000-х годов: шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи внешним силам в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности страны и сбор секретных сведений в соответствующих целях.
2. **Ограничить состав ст. 280 УК РФ** (призывы к экстремистской деятельности) призывами только к насильственным действиям. Это может быть либо дополнением к формулировке состава ст. 280 УК РФ, либо, что предпочтительно, уточнением в определении самой экстремистской деятельности в соответствующем законе. Вопрос о необходимости этого закона и об изменениях в законодательстве в случае признания его существования нецелесообразным находится за рамками нашего проекта.
3. **Ограничить состав статьи 282 УК РФ** (возбуждение ненависти и т.д.). Необходимо удалить такой элемент состава, как «унижение достоинства» по групповому признаку, поскольку он скорее является предметом гражданских исков и ему не место в Уголовном кодексе. Стоит также исключить такой объект вражды, как «социальная группа», из-за крайней неопределенности этого понятия. «Социальная группа» подлежит удалению также из ст. 20.3.1 КоАП РФ с составом, аналогичным ст. 282 УК РФ. Дальнейшему обсуждению подлежит вопрос, удалять ли и из КоАП РФ «унижение достоинства», как и остальные элементы состава этих статей.
4. **Изменить состав статьи 213 УК РФ** (хулиганство). Следует признать, что нынешняя формулировка статьи неудачна и предполагает криминализацию даже мелкого нарушения общественного порядка, если оно совершено по мотиву ненависти. В основном составе статьи должен обязательно присутствовать элемент применения насилия или угрозы насилием, а мотив ненависти может оставаться одним из квалифицирующих признаков.
5. **Изменить состав статьи 354.1 УК РФ** (реабилитация нацизма). Текущий состав статьи давно оторвался от ее изначального замысла и наполнен элементами, которые чрезмерно ограничивают свободу высказываний. Криминализация исторической дискуссии в целом является спорной, но есть и обширная практика такого рода в демократических странах. Поэтому предлагается лишь удаление определенно лишних элементов статьи (в то время как

остальные вопросы остаются на последующее обсуждение):

- a. Из части 1 следует удалить клевету на действия СССР во время Второй мировой войны, что является недопустимым ограничением свободы слова, и ветеранов, что может быть предметом гражданского иска или административной ответственности в случае декриминализации клеветы.
- b. Из части 2 следует удалить пункт «г» («с искусственным созданием доказательств обвинения») как непонятный в данном контексте и лишний.
- c. Исключить части 3 и 4 статьи 354.1 УК РФ. Отчасти они относятся к осквернению символов и дат воинской славы. Списка символов воинской славы в России нет, а список дат, хоть и существует, но мало кому известен. Эти части статьи относятся к «оскорблению памяти защитников Отечества либо унижению чести и достоинства ветерана», и такие действия также могут быть предметом скорее гражданского иска. Остается открытым вопрос о том, какие санкции возможны в демократическом обществе за осквернение значимых для общества символов – если речь не идет о серьезном повреждении имущества, то есть о ван-

дализме. Этот вопрос касается не только ст. 354.1 УК РФ, и он должен быть разрешен в ходе дальнейшего реформирования законодательства. С другой стороны, удаление частей 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ гипотетически влечет за собой освобождение от ответственности некоторых людей, которые нанесли ущерб реальным мемориалам, могилам и т.д. – но если такие люди и есть, их очень мало.

Сложным вопросом является криминализация причастности к сообществам, понимаемым в российском законодательстве и правоприменении как экстремистские или террористические. Этот вопрос заслуживает серьезного обсуждения, но оно потребует времени, а количество людей, осужденных по соответствующим статьям УК РФ, велико. Поэтому мы предлагаем следующий подход:

1. **Изменить состав статей 282.1 и 205.4 УК РФ** (участие в экстремистских или террористических сообществах). Статьи об участии в группах, созданных для совершения преступлений экстремистского или террористического характера, предполагают соучастие или готовность к соучастию хотя бы в одном таком преступлении. Хотя на практике это обвинение иногда предъявлялось как единственное, соучастие или готовность к соучастию являются по сути дополнительными к основ-

ному обвинению. Следовательно, требуется существенное снижение санкций по этим статьям: обе они должны быть отнесены к преступлениям небольшой тяжести.

2. **Изменить состав статей 282.2 и 205.5 УК РФ** (участие в запрещенных экстремистских или террористических организациях). Статьи об участии в ранее запрещенных экстремистских или террористических организациях криминализируют сам факт участия в них, вне зависимости от того, в чем оно заключалось. Кроме того, эти статьи криминализируют неподчинение решению суда, что не может рассматриваться как тяжкое преступление. Следовательно, эти составы либо должны стать преступлениями небольшой тяжести, либо, что предпочтительно, превратиться в квалифицирующий признак для ст. 282.1 и 205.4 УК РФ, соответственно. Применительно к уже осужденным по ст. 282.2 и 205.5 УК РФ такая реформа должна предполагать снижение наказания по этим статьям до 1 и 2 лет лишения свободы, соответственно, если вынесенный приговор был строже этого. В данном случае речь не идет об участниках организаций, запрещенных неправомерно: уголовное преследование таких людей будет прекращено в связи с отменой решений о запрете организаций, см. раздел «Несколько

ключевых решений по значимым юридическим фактам».

Предлагаемые меры не касаются обвинений тех же людей по иным статьям, не подлежащим декриминализации, например, в содействии терроризму, насильственных преступлениях и т.д. Эти обвинения могут быть пересмотрены только судами в индивидуальном порядке.

Иные изменения

Представляется необходимым внести одно изменение в законодательство, не связанное непосредственно с УК РФ, а именно – полностью исключить из законодательства понятие «экстремистский материал». По существу, это необходимо как минимум по двум причинам:

них судебных решений, включая запреты различных организаций.

1. Размер и низкое качество списка таких материалов неизбежно приводят к неясности и неспособности граждан различать, что может послужить основанием для привлечения их к ответственности.
2. Наличие подобного запрета не эффективно в предотвращении массовой загрузки таких материалов в интернет, что дискредитирует правоприменение.

В связи с этим следует исключить статью 20.29 КоАП РФ (Производство и распространение экстремистских материалов), а также соответствующие фрагменты в законе «О противодействии экстремистской деятельности» (Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ) и других нормативно-правовых актах.

Предлагаемые изменения законодательства будут иметь важные практические последствия для реализации данного проекта. Уже принятые решения о запрете «экстремистских материалов» станут недействительными, что приведет к отмене основанных на

Несколько ключевых решений по значимым юридическим фактам

Большое количество политически мотивированных приговоров основаны на ранее принятых неверных судебных решениях. Эти решения устанавливали в качестве юридических фактов некоторые неверные сведения, основываясь на ложной информации или на ранее вынесенных других судебных решениях, в том числе в приговорах по уголовным делам.

Такие решения должны быть пересмотрены в максимально короткие сроки Верховным Судом Российской Федерации по обращению уполномоченного органа: Комиссии, Генерального прокурора или иного компетентного органа в зависимости от установленной процедуры реализации предлагаемого проекта. Очередность пересмотра должна быть определена таким образом, чтобы первыми пересматривались «юридические факты», повлекшие наибольшее количество приговоров об осуждении к лишению свободы.

Это приведет к быстрой отмене множества неправосудных пригово-

ров по статьям, которые сами по себе останутся в УК даже после реализации вышеупомянутых мер.

Приведем несколько примеров:

1. **Неправомерные решения о признании организаций экстремистскими или террористическими** – например, запрет «Международного движения ЛГБТ». После устранения из законодательства понятия «экстремистские материалы» Верховному Суду также будет несложно отменить все решения о запрете организаций Свидетелей Иеговы, так как эти решения были основаны именно на обвинении в использовании таких материалов. Это повлечет за собой освобождение многих людей.
2. **Дело по статье 282.1 УК РФ об «экстремистском сообществе» сторонников Алексея Навального**, по которому уже вынесено несколько обвинительных приговоров. Представленные

суду основания считать, что такое «экстремистское сообщество» действительно существовало, были явно неубедительными. Верховный Суд может отменить приговоры, которыми было установлено существование такого «экстремистского сообщества», что повлечет за собой прекращение преследования всех его «участников».

- 3. Приговоры участникам партии «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» по статье 278 УК РФ (государственный переворот).** Утверждение, часто используемое в приговорах лицам, обвиняемым в участии в этой партии, о подготовке государственного переворота основано только на том, что желаемое этой партией государственное устройство радикально отличается от конституционного строя России. Если Верховный Суд РФ примет решение, устанавливающее, что такие обоснования недопустимы, станет возможным пересмотр всех дел по ст. 278 УК РФ в отношении этих лиц.

Список таких необходимых решений Верховного Суда может быть продолжен. Его составление станет одним из этапов реализации предлагаемого проекта.

Амнистия

Полная или частичная декриминализация ряда составов не решит всех проблем. В УК РФ останутся статьи, которые в целом по своему составу соответствуют европейским стандартам законодательства, однако многие люди были осуждены по ним без достаточных оснований. Например, это относится к статье 205.2 УК РФ о призывах к терроризму и его оправданию.

С 2022 года эта статья остается самой массовой, по которой возбуждают дела о публичных высказываниях. В большинстве случаев эти высказывания, если не вовсе невинны, то по крайней мере не представляют такой опасности, чтобы заводить из-за них уголовные дела. Следовало бы пересмотреть все эти дела, опираясь на принятые в практике демократических стран и одобренные Верховным Судом РФ критерии оценки общественной опасности высказываний – так называемый шестичастный тест. Этот процесс займет очень много времени, в течение которого осужденные будут оставаться за решеткой.

Поэтому предлагается провести амнистию по недекриминализованным составам УК РФ в тех случаях, когда, по нашим оценкам, подавляющее большинство деяний, за которые были вынесены приговоры, изначально не представляли существенной обще-

ственной опасности или утратили ее в связи с изменением политической ситуации – окончанием войны и изменением политического режима – что является необходимым условием реализации всего нашего проекта. Амнистия не исключает возможности последующего пересмотра дел.

Так как настоящая амнистия является гуманитарным актом восстановления полной гражданской правоспособности, важно, чтобы она включала погашение судимости и отмену или запрет административного надзора.

Амнистию предлагается объявить по нескольким категориям применительно к осужденным, и подследственным, а также к деяниям, совершенным до определенного момента: окончания войны или конкретного этапа в трансформации политического режима.

Категории деяний, подлежащих амнистии:

1. **Деяния, квалифицируемые по статьям УК РФ, относящимся к публичным высказываниям**, кроме случаев освобождения от наказания и снятия судимости в результате декриминализации ряда составов УК РФ, то есть по ст. 205.2, 280, 282, 354.1, ч.3 ст. 212 УК РФ.

2. **Деяния, связанные с террористической** (ст. 205 – 205.5 УК РФ) **или диверсионной деятельностью** (ст. 281 – 282.3 УК РФ), **государственной изменой** (ст. 275 УК РФ) **и шпионажем** (ст. 276 УК РФ), в тех случаях, когда эти деяния, согласно приговорам, имели прямое отношение к войне с Украиной и не включали эпизодов насилия против личности за исключением законных действий в качестве комбатанта или намерения совершить такое насилие. Это будет относиться, в частности, к большинству «антивоенных поджигателей», к тем, кто планировал воевать на стороне противника, и т.д.
3. **Участие или намерение участвовать в боевых действиях с любой стороны** не будет криминализовано. Это относится и к российским гражданам, воевавшим на стороне Украины. Такие граждане, а также те, кто осуществлял приготовление или пытался присоединиться к участию в боевых действиях на стороне Украины, подлежат амнистии. Однако военные преступления и преступления против человечности должны расследоваться и преследоваться во всех случаях. Амнистия не применяется к лицам, обвиняемым в таких преступлениях. Судьба этой категории лиц обсуждается в разделе «Специальные вопросы, касающиеся

граждан Украины и оккупированных территорий».

4. **Амнистия возможна по другим составам УК РФ, использованным для политических преследований**, если общественная опасность деяния по ним незначительна. К этой категории может быть отнесена часть 1 ст. 318 УК РФ (применение к представителям власти насилия, не опасного для жизни и здоровья).

Можно предположить, что в результате амнистии на свободе окажутся некоторые люди, потенциально представляющие и в новых условиях общественную опасность. Тем не менее общественная польза от освобождения жертв политических репрессий многократно превышает потенциальные риски от освобождения небольшого числа обоснованно осужденных лиц. Эти риски должны быть минимизированы работой правоохранительных органов.

Случаи индивидуального пересмотра дел

Даже после применения декриминализации и амнистии, а также массовых пересмотров уголовных дел, основанных на ложных решениях – в основном о запретах организаций, – в заключении останутся лица, чьи дела были полностью или частично сфабрикованы по политическим мотивам. Эти лица были осуждены по широкому спектру статей УК РФ: мошенничество, хранение наркотиков или оружия и т.д.²

Осужденные должны иметь возможность быстро обратиться с ходатайством о помиловании или обжаловать приговор несмотря на пропущенные <<процессуальные сроки. Помилование не предполагает признания вины и позволяет обжаловать приговор.

Комиссия призвана способствовать скорому рассмотрению таких ходатайств и обжалований, а также предотвращению злоупотреблений этой процедурой со стороны тех, кто преследовался не по политическим мотивам. Для этого всем желающим ходатайствовать о помиловании или обжаловать приговор, следует обратиться в Комиссию с заявлением в свободной форме с изложением осно-

ваний считать, что их преследование было политически мотивированным с приложением необходимых материалов.

В отдельных случаях Комиссия может сама предлагать осужденным написать такое обращение. Кроме того, для ускорения и большей эффективности процесса для распространения информации и помощи с подготовкой ходатайств, а также для сбора информации о политических мотивах отдельных случаев уголовного преследования могут привлекаться общественные организации и иные институты гражданского общества. Комиссия может учреждать специальные рабочие группы, проводить информационные семинары и круглые столы по вопросам выявления жертв политических преследований среди осужденных по общеуголовным статьям.

В каждом случае Комиссия должна выносить заключение о том, имела ли место в конкретном случае политическая мотивация преследования и оказала ли она решающее либо существенное влияние на приговор. Для мониторинга и сопровождения каждо-

2. Примеры таких преследований можно найти в открытой базе данных политически мотивированных уголовных преследований ОВД-инфо, просматривая ее по статьям УК: <https://airtable.com/appMORUv3AZgjWJXX/shrPMRq1MOKFe5MNS/tblidEW4S6zyMPb8MZ>

го случая, в котором Комиссия признает наличие политического мотива уголовного преследования, назначаются куратор из числа членов Комиссии. В задачи куратора входит контроль за своевременным рассмотрением случая, а также необходимая коммуникация.

В случае подачи ходатайства о помиловании заключение Комиссии будет направлено в орган, принимающий решение о помиловании, и должно быть принято во внимание. Для разрешения разногласий между Комиссией и органом, принимающим решение о помиловании, могут создаваться диалоговые группы для проведения медиации по конкретным случаям или группе случаев, по которым возникли разногласия.

В случае ходатайства о пересмотре дела Комиссия направляет в соответствующий суд заключение о достаточности или недостаточности оснований для повторного рассмотрения дела. Положительное заключение Комиссии является достаточным основанием для пересмотра дела вне зависимости от истечения процессуальных сроков. Далее в этом процессе Комиссия может выступать, по своему усмотрению, на стороне защиты вместе с осужденным или в качестве эксперта в зависимости от обстоятельств дела.

Специальные вопросы, касающиеся граждан Украины и оккупированных территорий

Аннексия Крыма в 2014 году, гибридная война России на востоке Украины в 2014–2022 годы, полномасштабное вторжение в 2022 году и последующая аннексия четырех регионов Украины повлекли за собой серьезнейшие последствия для прав и свобод граждан Украины, проживавших на оккупированных территориях и находящихся в эффективной юрисдикции России.

Оккупационные мероприятия, политика фильтрации и массовые преследования граждан Украины, заподозренных в симпатиях к Украине или проукраинской деятельности, привели к тому, что в российских местах заключения оказались тысячи граждан Украины. По консервативным подсчетам, на июнь 2024 года насчитывается более 7000 задержанных гражданских некомбатантов. Не более чем 10% от этого числа проходят в рамках официальных уголовных производств, в то время как остальные находятся вне правового поля в секретных тюрьмах без связи с внешним миром и базо-

вых гарантий прав человека. Тех, кого пропускают через официальные уголовные механизмы, приговаривают к длительному заключению.

К уголовной ответственности привлекаются и многие из плененных комбатантов. Против участников ряда добровольческих батальонов для преследования за сам факт участия в вооруженных действиях используется антитеррористическое и антиэкстремистское законодательство, а для иностранцев – положение УК РФ о наемничестве.

В остальных случаях, хотя комбатанты привлекаются к ответственности по содержательным и событийным составам, судебные процессы скорее являются показательными и не имеют ничего общего с реальным правосудием. Преследуемые содержатся в ужасных условиях, подвергаются жесточайшим пыткам, им не обеспечивается эффективная защита. Суды полностью подконтрольны исполнительной власти, и

не отвечают требованиям справедливого судебного разбирательства, и нередко проходят в закрытом режиме без участия общественности.

Уголовному преследованию подвергаются и такие категории граждан Украины, как диверсанты, шпионы и «добровольцы». Диверсанты и шпионы, хотя могут не являться кадровыми военнослужащими, выполняют специальные задания по поручению военных ведомств Украины. Под «добровольцами» же в данном случае понимаются гражданские лица, которые по собственной инициативе предпринимали активные действия с целью оказания помощи Украине: передавали данные или организовывали насильственные акции прямого действия.

Следствие и суд в отношении этих категорий обладают теми же недостатками, что и в отношении комбатантов. Кроме того, следует учитывать, что вменяемые этим людям действия, хотя и могут быть противоправными с точки зрения законодательства РФ на момент совершения, были совершены без нарушения законов Украины и в непосредственной связи с преступным актом агрессии против Украины.

Подвергаются уголовному преследованию и граждане Украины за реализацию своих базовых прав и свобод, в частности, на свободу собраний и выражение мнений. Имеется также достаточно большое количество случаев уголовного преследования граждан Украины, которые на момент начала

оккупации находились в местах лишения свободы в связи с заключением под стражу либо в связи с отбытием уголовного наказания.

Для преодоления этих серьезных проблем и их последствий потребуются:

Освобождение и репатриация гражданских лиц. Необходимо освободить и репатриировать на родину всех незаконно задержанных украинских гражданских лиц, не имеющих установленного законом правового статуса.

Расформирование фильтрационных лагерей и тайных тюрем. Следует расформировать систему фильтрационных лагерей и систему тайных тюрем для украинских граждан внутри системы учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Амнистия и репатриация. Освободить посредством принятия постановления об амнистии и репатриировать на родину всех украинских гражданских лиц, осужденных за совершение ненасильственных преступлений, а также преступлений, не имеющих потерпевшей стороны.

Передача обвиняемых в насильственных преступлениях. Представляется важным заключить соглашение с Украиной для разрешения вопроса о передаче ей для дальнейшего преследования украинских граждан и лиц

без гражданства, проживавших на территории Украины в границах 1991 года, привлеченных к уголовной ответственности по обвинениям в совершении на территории Украины насильственных преступлений и иных преступлений, по которым имеется потерпевшая сторона, или направленных, согласно приговорам или документам следствия, против интересов РФ. Это положение также относится к гражданам третьих стран, захваченных на территории Украины, а также к лицам, отбывавшим наказание на момент попадания под юрисдикцию Российской Федерации.

Прекращение уголовных дел против добровольцев. Необходимо прекратить посредством применения акта амнистии уголовные дела против граждан Украины и третьих стран, подвергшихся уголовному преследованию исключительно в связи с прохождением на территории Украины службы в добровольческих и иных вооруженных или невооруженных подразделениях.

Обмен военнослужащих и гражданских лиц. Предлагается осуществить обмен по принципу «все на всех» военнослужащих, обвиняемых в совершении военных преступлений, и гражданских лиц, совершивших деяние, которое могло бы быть квалифицировано как военное преступление в случае, если бы они были военнослужащими. Каждая из сторон должна решать вопрос о дальнейшем уголовном преследовании на основании собранных материалов уголовных дел.

Специальные вопросы, касающиеся применения психиатрического лечения

В отношении лиц, имеющих в анамнезе психиатрические заболевания, по политически мотивированным делам могут применяться принудительные меры медицинского характера (далее – ПММХ). Дела лиц, подвергнутых ПММХ в рамках политически мотивированного преследования, должны быть пересмотрены. Процесс реабилитации таких лиц будет отличаться от процесса, применимого к другим политическим заключенным.

ПММХ назначаются решением суда в рамках уголовного дела, не являющегося приговором и не влекущим судимости. При назначении ПММХ суд руководствуется заключением судебно-психиатрической экспертизы. Соответственно, изменение и прекращение ПММХ производятся судом на основании заключения врачей-психиатров.

Учитывая, что ПММХ редко применяются к абсолютно психически здоровым людям, гарантированно

неопасным для себя и окружающих, представляется, что для пересмотра ПММХ, примененных в рамках политически мотивированных уголовных дел, и реабилитации соответствующих лиц возможна следующая процедура:

1. **Создание реестра лиц**, в отношении которых назначены ПММХ в рамках политически мотивированных дел.
2. **Внеплановые срочные обследования**. Назначение по инициативе специальных региональных комиссий по реабилитации или уголовно-исполнительных инспекций внеплановых срочных обследований соответствующих пациентов.
3. **Независимые психиатрические экспертизы**. Обеспечение проведения независимых психиатрических экспертиз в дополнение к экспертизе, проводимой

медицинским учреждениями, осуществляющими ПММХ.

быть инициирована по заявлению потерпевшего.

4. **Адвокатская помощь.** Обеспечение таких лиц адвокатами, специализирующимися на ПММХ, для представительства в соответствующих судебных процессах.
5. **Судебный пересмотр ПММХ.** Незамедлительное проведение судебного пересмотра ПММХ после получения заключений медицинских экспертиз.
6. **Прекращение или изменение меры медицинского характера** в соответствии с объективной оценкой состояния пациента.
7. **Компенсация за незаконное применение ПММХ.** Рассмотрение судом вопроса о выплате денежной компенсации в качестве возмещения упущенной выгоды и компенсации морального вреда в отношении лиц, к которым безосновательно применяли ПММХ.

Отдельно от ПММХ существуют случаи применения «недобровольных психиатрических мер», т.е. лечения без согласия лица и без решения суда. Права лиц, пострадавших по политическим мотивам от таких действий, должна быть восстановлены, эти действия должны быть признаны незаконными, а пострадавшие должны получить компенсации. Эта реабилитация может

Восстановление прав

Совокупность прав лиц, которые подверглись политически мотивированному лишению свободы, и чьи права были нарушены таким преследованием, весьма велика. Восстановление всех прав подлежащих освобождению лиц возможно только в результате применения общих и индивидуальных мер. Это потребует усилий правоприменителя и активных действий самих лиц, чьи права были нарушены.

Восстановление прав, нарушенных политически мотивированным лишением свободы, предполагает использование механизмов реституции³, компенсации⁴ и реабилитации⁵. Баланс общих и индивидуальных мер и действий, осуществляемых государством и предпринимаемых лицом, права которого были нарушены, как и совокупность конкретных механизмов, используемых для восстановления нарушенных прав, существенным образом зависит от категории, к которой относится конкретное дело, и того порядка освобождения, который будет для нее предусмотрен.

Безусловной реабилитации подлежат лица, освобождение которых осуществляется в связи с:

- отменой правовых норм, на основании которых они были лишены свободы;
- отменой принятых судами решений о признании организаций и объединений экстремистскими или террористическими;
- установлением нового обязательного для судов толкования закона;
- отменой вынесенного в отношении них приговора.

Необходимо законодательно установить отмену всех ограничений, установленных для этих лиц приговором суда, и всех предусмотренных законом негативных последствий их привлечения к уголовной ответственности, вынесения обвинительного приговора и лишения свободы.

3. Реституция представляет собой восстановление нарушенного права или восстановление ситуации, существовавшей до нарушения. Этот режим восстановления прав обычно используется в случаях, когда возможно вернуть сторонам все, что было у них до того, как их права были ущемлены.

4. Компенсация представляет собой форму возмещения ущерба, причиненного в результате нарушения права. Компенсация может включать в себя выплату денежной суммы, возмещение убытков или иных форм возмещения вреда.

5. Реабилитация представляет собой восстановление права или положения потерпевшей стороны в обществе после его нарушения. Этот режим восстановления нарушенных прав нацелен на восстановление репутации, достоинства или других социальных аспектов, которые пострадали в результате правонарушения. Реабилитация может включать в себя публичное признание неправомерности преследования, извинение и другие действия, направленные на восстановление социального статуса потерпевшей стороны.

Меры по восстановлению в правах, нарушенных в результате установленных законом ограничений для лиц, привлеченных к уголовной ответственности

Ныне действующее законодательство предусматривает ряд ограничений в правах для тех, кто был судим за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также за преступления террористического и экстремистского характера. Эти ограничения возникают уже до суда и не полностью снимаются вместе с судимостью. Хотя определенные ограничения возможны, если назначены судом, бóльшая часть ныне установленных ограничений явно чрезмерна и подлежит отмене:

1. **Отмена ограничений, связанных с включением в реестр Росфинмониторинга.** Должны быть отменены все ограничения, связанные по ныне действующему законодательству с включением лица в «реестр террористов и экстремистов» Росфинмониторинга, указанные в законах «О национальной платежной системе» и «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а именно:
 - a. Ограничение доступа к банковским счетам до 10 тыс.руб./мес. (кроме пенсий и стипендий) на члена семьи, иные суммы доступны только по специальному

разрешению Росфинмониторинга;

- b. Запрет быть учредителем или членом/участником любых общественных и религиозных объединений, даже не зарегистрированных;
- c. Запрет учреждать СМИ;
- d. Запреты на определенные профессии: в сфере авиации, ядерной энергетики, машинистами на ж/д, на флоте в связи с запретом на получение удостоверения личности моряка; запрет заниматься краудфандингом.

Сам список Росфинмониторинга должен остаться как необходимый общепринятый механизм для контроля финансовой деятельности. Ограничения на пользование счетами и иные ограничения при их необходимости должны в дальнейшем устанавливаться судом в каждом отдельном случае.

2. **Снятие блокировки со счетов.** Межведомственная комиссия по противодействию финансированию терроризма должна снять блокировку со счетов людей, освобожденных по реабили-

рующим основаниям. Применительно к освобожденным по амнистии снятие такой блокировки должно быть добавлено в акт об амнистии.

3. **Снятие ограничения пассивного избирательного права.**

Необходимо снять ограничение пассивного избирательного права, установленное сейчас законом, со всех осужденных за преступления экстремистской направленности на пятилетний период со дня снятия или погашения судимости. В настоящее время осужденные за любые тяжкие и особо тяжкие преступления лишены этого права на 10 и 15 лет после снятия судимости соответственно.

Если при освобождении по реабилитирующим основаниям, включая декриминализацию и пересмотр статьи УК РФ, ограничение отпадает само собой, то для освобождения по амнистии необходимо предусмотреть в акте об амнистии отмену всех перечисленных ограничений.

В перспективе следует обсудить отмену ограничения пассивного избирательного права как избыточного и отмену других ограничений для лиц с судимостью по экстремистским и террористическим статьям.

4. **Снятие административного надзора.** Следует снять админи-

стративный надзор с осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, освобожденных в рамках предложенного проекта.

5. **Возвращение званий и наград.**

Специальное, воинское или почетное звание, классный чин и государственные награды должны быть возвращены осужденным за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также по ряду статей УК РФ, и реабилитированным в соответствии с данным проектом. Освобожденные по амнистии могут обратиться с заявлением для пересмотра решения о лишении званий и наград.

6. **Компенсация конфискованного имущества.**

Лицам, освобождаемым по реабилитирующим обстоятельствам, должно быть компенсировано конфискованное имущество, включая вещественные доказательства, с учетом причиненного морального ущерба. Освобожденные по амнистии смогут в индивидуальном порядке обратиться для пересмотра решения о конфискации.

7. **Восстановление в гражданстве.**

Лица, освобождаемые в рамках предлагаемой реформы и лишённые гражданства, подлежат восстановлению в статусе граждан. В перспективе следует обсудить отмену такой формы дополнительного наказания в целом.

8. **Снятие блокировки материалов в интернете.** В связи с отменой приговоров за те или иные высказывания, отменой запрета организаций и т.д. Генеральная прокуратура должна указать Роскомнадзору на необходимость снятия блокировки с соответствующих материалов в интернете. Это будет способствовать восстановлению прав осужденных авторов таких материалов.
9. **Отмена излишних ограничений.** Необходимо отменить любые будущие излишние ограничения такого рода. Например, ограничение на распространение книг и «экстремистских материалов», включенных в соответствующий список, как предполагает законопроект с поправками в закон «О библиотечном деле», принятый в первом чтении в июне 2024 года.

Имущественная компенсация

Решение о размере имущественной компенсации лицам, в отношении которых принято решение о реабилитации, либо деяния которых декриминализованы, принимает суд. Компенсация состоит из двух частей:

1. **Компенсация убытков, которая включает:**
 - а. **Упущенную выгоду**, т.е. неполученные доходы лица, например, в размере среднего дохода за последние три года, предшествующие заключению под стражу, или утере возможности получать доход по другим причинам, связанным с преследованием. Если доход за последние три года не подтвержден, компенсация может рассчитываться исходя из минимальной оплаты труда, установленной на дату выплаты компенсации. Также на компенсацию могут претендовать лица, не находящиеся под стражей, но понесшие убытки в результате преследования, например, из-за включения в список экстремистов и террористов Росфинмониторинга;
 - б. **Реальный ущерб**, т.е. затраты, понесенные в связи с преследованием, такие как оплата адвокатов, расходы на медицинское услуги и прочие расходы, подтвержденные соответствующими документами.
2. **Компенсация морального вреда.** При определении размера компенсации суд должен руководствоваться всеми обстоятельствами преследования и его влиянием на лицо, подвергавшееся политически мотивированному преследованию, включая, но не ограничиваясь, следующим:

- a. степень нравственных и физических страданий лица;
- b. заболевания, возникшие или обострившиеся в период заключения;
- c. смерть близких в течение срока заключения;
- d. меры дисциплинарного характера, применявшиеся в ходе заключения;
- e. виды исправительных учреждений, в которых содержалось лицо;
- f. условия содержания и давление на заключенного;
- g. репутационный вред из-за преследования и публикации в СМИ;
- h. утрата социального статуса (работы, учебы, бизнеса, собственности и т. д.) из-за преследования;
- i. утрата каких-либо навыков и способностей из-за заключения.

ниматься отдельно, после освобождения политзаключенного.

Комиссия может выступить с законодательной инициативой об установлении минимального размера компенсации морального вреда для политзаключенных. Вопрос размера такой минимальной компенсации является политическим решением.

Компенсация, особенно морального вреда, требует сбора доказательств, привлечения свидетелей, запроса документов и так далее, а также потенциально длительного рассмотрения указанных доказательств судом, поэтому решение о компенсации должно при-

Меры восстановления справедливости в отношении украинских граждан

Гарантия права на компенсацию. Украинским гражданам, а также другим лицам, проживавшим на территории Украины, должно быть гарантировано безусловное право на компенсацию за похищение, незаконное задержание, применение пыток, умышленные убийства некомбатантов и другие преступления, совершенные в их отношении в контексте агрессии России против Украины.

Расследование преступлений. Все случаи преступлений, совершенных в отношении украинских граждан представителями России после 20 февраля 2014 года, должны быть тщательно расследованы. Виновные лица, независимо от их ранга и общественного положения, должны быть привлечены к ответственности для обеспечения торжества правосудия.

Международное сотрудничество. В ходе этих расследований необходимо предусмотреть различные формы активного взаимодействия с компетентными органами Украины, международными организациями и гражданскими объединениями Украины и России.

Общественный доступ к информации. Обеспечить широкий доступ российской, украинской и международной общественности к результатам этих расследований, а также иным сведениям о преступлениях, совершенных российским государством в

отношении украинского гражданского населения с 20 февраля 2014 года.

Выдача российских граждан. Закрепить в национальном законодательстве возможность выдачи российских граждан для целей уголовного преследования при наличии соответствующего договора между странами или при условии участия в договоре о деятельности трибунала, наделенного правом осуществлять уголовное правосудие.

«Первым рейсом» – сообщество россиян, которые уехали из страны из-за антивоенной позиции и преследования за политические взгляды и готовы вернуться домой после падения путинского режима, чтобы построить демократическую Россию.

Проект создается силами «Ковчега», который уже объединил тысячи россиян по всему миру, при участии партнёрских инициатив